

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Александър Гиков

Институт за космически изследвания и технологии
Относно: конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“
по 4.4. Науки за Земята (Дистанционни изследвания и ГИС),
обявен в ДВ, бр. 82 от 7.10.2025 г.

Настоящото становище е изготвено на основание Заповед №124 от 13.11.2025 г. на Директора на Института за космически изследвания и технологии при БАН и решение на първото заседание на научното жури от 15.01.2026 г. То е съобразено с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане съгласно постановление №17 на МС на РБ за изменението му от 14 март 2025 г.

В предвидения от ЗРАСРБ срок за участие в конкурса документи е подал един кандидат – гл. ас. д-р **Милен Русев Чанев**. Въз основа на представените от кандидата документи той е допуснат до участие в конкурса.

1. Кратки професионално-биографични данни

Милен Чанев е роден в град Карнобат през 1986 г. Средно образование завършва в град Бургас през 2006 г. Бакалавърска степен по география с педагогическа правоспособност придобива във ВТУ „Св. Кирил и Методи“ през 2011 г. След това той придобива още две магистърски степени – през 2013 г. по физическа география и екология в Геолого-Географския факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ и през 2018 г. по биологично земеделие в Аграрния факултет на Тракийския университет в Стара Загора. В периода 2019 – 2022 г. е редовен докторант в Института за космически изследвания и технологии при Българската академия на науките. През есента на 2022 г. Милен Чанев успешно защитава дисертация, в която съчетава натрупания опит в областта на биологичното земеделие с дистанционните методи за изследване и получава образователна и научна степен доктор по професионално направление 4.4. Науки за Земята, научна специалност "Дистанционни изследвания на Земята и планетите". Скоро след това е назначен на академична длъжност „главен асистент“ в същия институт, като заема тази длъжност досега.

2. Изисквания към кандидата

От представената справка за изпълнение на минималните изисквания се вижда, че показателите на кандидата Милен Чанев покриват и надхвърлят изискванията, заложените в

ЗРАСРБ и правилника за приложението му в ИКИТ - БАН за заемане на академична длъжност „доцент“ в Професионално направление 4.4. Науки за земята.

Минимални изисквани точки по групи показатели за област 4. Природни науки, математика и информатика Професионално направление 4.4. Науки за земята, съгласно правилника за приложение на ЗРАСРБ за придобиване на академична длъжност доцент, правилника за приложението му в ИКИТ - БАН и точките на кандидата по същите показатели

Група от показатели	Съдържание	доцент	д-р Милен Чанев
А	Показател 1	50	50
Б	Показател 2	-	-
В	Показатели 3 или 4	100	110
Г	Сума от показателите от 5 до 9	220	260
Д	Сума от показателите от 10 до 12	60	80
Е	Сума от показателите от 13 до 23	-	-

3. Оценка на научно-изследователската дейност на кандидата

3.1 Научна продукция

Общият обем на научна продукция на кандидата д-р Милен Чанев възлиза на 52 заглавия, от които близо половината са публикувани в научни издания, индексирани в световните бази данни Web of Science и Scopus. От общо десет от статиите в научни списания, класирани в кварталите на базите данни Web of Science и Scopus, четири са публикувани в издания, намиращи се в първия квартал – Q1.

За участие в конкурса кандидатът е представил общо 34 статии, от които 18 са в научни издания, индексирани в световните бази данни Web of Science и Scopus. Останалите 29 заглавия са публикувани в рецензирани издания, но непопадащи в базите данни на Web of Science и Scopus. Отделно от този списък Милен Чанев е съавтор и на две глави в колективни монографии, издадени от реномираното издателство Springer.

Добро впечатление прави фактът, че в близо половината от статиите (13) и в двете глави от колективните монографии Милен Чанев е водещ автор, което показва неговата съществена роля при изготвянето на посочените публикации.

Същевременно Милен Чанев е бил участник в редица научни проекти, което от една страна е условие за научно израстване и усвояване на нови методики за изследване, от друга страна е база за получаване на резултати, които служат като основа за изготвяне на научни публикации.

3.2 Цитирания

За изпълнение на изискванията в група показатели „Д“ кандидатът е представил списък с общо 16 цитирания на 9 публикации, в които Милен Чанев е съавтор. Въпреки че е допусната грешка в номерацията на цитираните заглавия, тъй като всички 16 са в списания, индексирани в световните бази данни на научна продукция Scopus и Web of Science, сумарният резултат от 80 точки е коректен.

3.3 Научни и научно-приложни приноси

Представени са три научни и научно-приложни приноса, без да се класифицират на научни и научно-приложни. Първите два приноса са свързани с приложението на дистанционните методи и считам, че са по-съществени. Първият е по отношение на приложението на дистанционните методи за изследване на състоянието и мониторинг в областта на биологичното земеделие, а вторите научни приноси всъщност се групират на базата на използването на дистанционни данни в други научни направления, като традиционно селско стопанство, горско стопанство и археология. Третият научно-приложен принос е свързан с участието на кандидата в изграждането на гео-база данни за мониторинг на качеството на въздуха. В подкрепа на представените приноси кандидатът е представил публикации, свързани с всеки от посочените приноси чрез индексацията, използвана в представения списък на публикациите за доцентурата му. Като цяло приемам представените приноси и считам, че те коректно отговарят на научните достижения на Милен Чанев.

4. Мнения, препоръки и бележки


Познавам лично кандидата Милен Чанев и имам мнение за него, като за въодушевен млад учен, който с желание се заема с нови научни предизвикателства. Освен ентузиазъм мога да похваля и неговите организаторски способности. Също така давам висока оценка за неговите научни постижение за един сравнително неголям период от време, като се има предвид, че той е практикувал различни професии, преди изцяло да се посвети на научната дейност. Освен това Милен Чанев притежава технически способности и квалификация (БЛА категория А1-А3), благодарение на които той успешно може да прави заснемания на конкретни територии с различни дроне, което в научната област, където са основните му научни достижения, е много ценно качество. Като основна критика мога да посоча, че според мен Милен Чанев все още не може да се похвали с достатъчно високо ниво овладяване на софтуерните ГИС платформи за използване на пълната им функционалност.

Като препоръка мога да посоча, че в бъдеще според мен Милен Чанев трябва да се насочи към публикуване на своите резултати в по-престижни научни списания, които не просто ще му помогнат за неговото израстване като учен, но също така ще допринесат за по-широкото популяризиране на научните резултати. Считам, че публикуването на научни постижения в издания като сборници от работни срещи само похабяват постигнатите научни резултати и не допринасят за споделянето им в научната общност.

5. Заключение

Научната продукция и представените от кандидата гл.ас. д-р Милен Чанев материали за конкурса отговарят на изискванията от ЗРАСРБ и Правилника на БАН и ИКИТ за заемане на академична длъжност „доцент“. На това основание аз давам **положително** становище на кандидатурата на Милен Чнев и препоръчвам на Научния съвет на Институт за космически изследвания и технологии при Българската академия на науките да присъди академична длъжност „доцент“ на **Милен Русев Чанев** по професионално направление 4.4. Науки за Земята (Дистанционни изследвания и ГИС).

София

Член на научното жури: 

Дата: 04.03.2026 г.

Доц. д-р Александър Гиков

